

Вероотступничество в Католической Церкви и вытеснение Святой Жертвенной Мессы.

Доктор Иосиф Фильзер, Мюнхен 1999 г.

В последние примерно 40 лет в католической сфере было установлено и совершено много изменений. Они так бросаются в глаза что, не могли остаться незамеченными. Большая часть этих изменений была, к сожалению, существенна и имела крайне невыгодные последствия на веру, мораль, и вообще на всю религиозную жизнь. Антикатолические намерения, связанные с этими изменениями, не были осознаны большинством верующих. Последовавшее оставление действительного культа и учения довел до отрицания самой основы христианской веры. Церковная организация кажется внешне как будто она все еще остающейся действительно католической церковью. По действительному состоянию выражение **соборная церковь** намного правильнее, потому что так называемый второй Ватиканский собор был поводом и введением для наибольших этих изменений. **Эта соборная церковь все-таки не представляет из себя больше католическую церковь.** Практическим отказом от истин веры и допущением, да даже поощрением ересей бывшая католическая церковь стала соборной и еще одним некатолическим вероисповеданием как и другие.

Последствия вероотступничества.

В истории церкви это происходит не в первый раз. Римский Папа Лео XIII в своей Энциклике *«De юнитате экклезиэ – Сатиз Когнитум» (О единстве церкви)* в 1896 г. рассуждал об этом так: *«Так церковь всегда придерживалась, а именно по единогласному решению отцов: **Каждый** даже **незначительно отступающий от учения удостоверенного учительства, считался лишенным католического сообщества и отпадшим от церкви.**»*

Упомянутые изменения были всемерно установлены вождями церкви и распространились без большого сопротивления как эпидемия во всей пастве Христовой. Но как доказать все это? Правда в этом коротком сочинении можно привести только самые важные факты и самые главные причины. Все-таки их вполне достаточно для ясного суждения о ситуации. Кому хочется знать более точную информацию указываем на особую книжку с тем же самым заглавием, где эти проблемы подробнее обоснованы и документально подтверждены (смотри последнюю страницу).

Какие ереси стали поводом для вероотступничества? Высший руководитель соборной церкви, Карол Войтыла неоднократно заявлял, **что католики молятся тому же самому богу как и мусульмане.** В первый раз он сказал это во время так называемого пастырского путешествия по Африке в выступлении перед примерно 90000 молодыми мусульманами на спортивном стадионе в Касабланке в присутствии мусульманского короля Гассана II. Марокко. Речь опубликована в газете Ватикана *«ОСЦЕРВАТОРЕ*

РОМАНО», еженедельное издание на немецком языке 4го октября 1985 г., стр. 12 под заглавием «Диалог требует взаимности»:

У христиан и мусульман много общего как верующих, так и людей. Живем в одном мире, охарактеризованном многими знаками надежды, но и тоже боязнями. Авраам для нас общий образец веры к Богу, покорения его воле и доверия его благости. Мы верим тому же самому богу, единственному, живому Богу, который создает миры и ведет свои творения к совершенству.»

Второе высказывание Войтылы того же содержания «о том же самом боге» содержится в письме, направленном 7го сентября 1989 г., как переписка «всем мусульманам в пользу Ливана» (опубликованном в той же газете 20го сентября 1989 г. под заглавием «Вместе спасать Ливан»):

«1. Драма, испытываемая народом Ливана, торопит меня обратиться к Вам. Делаю это с уверенностью отнюдь не во имя особой группы или религиозной семьи, но во имя того же самого Бога, кому мы поклоняемся и стараемся служить.»

Как судить об этом тождестве действительного Триединого Бога с возвышенным Магометом существом Аллах: это отказ от всей христианской веры, это ясное отступление собственно не только от католической веры, но от христианства вообще.

Вера в Триединого Бога, в Бога всемогущего Отца, Его едиnorodного Сына Иисуса Христа и в Бога, Святого Духа основы всей христианской веры. Ведь Аллах, якобы тот же самый Бог, в Коране категорически отрицает иметь сына. Там можно читать в 19 ой суре,

стих 36: *«Не следует Аллаху родить сына. Похвала ему! Когда он решает что-нибудь, он только скажет ему: «Пусть будят!» И есть.»*

стих 91: *«И они говорят: «Милостивый Бог родил сына» Наверно вы утверждаете что-то чудовищное.*

стих 92: *«Почти неба могли разрываться из-за этого и земля раскалывалась и горы валились в обломки поэтому*

стих 93: *«Что они прилагают Милостивому сын, которому не следует родить сына.»*

Во-вторых Коран ставит Иисуса категорически только в ряд пророков и добавляет (3.сура, стих 78):

«Скажи: Мы веруем в Аллаха и То, что было, ниспослано нам и на Авраама, Измаила и Якова и племена и что было подано Господом Моисею и Иисусу и пророкам; мы не делаем отличия между ними и покоряемся ему.»

Это ясное высказывание в Коране утверждает, что с вышеуказанным тождеством Войтылы отрицается божество Иисуса Христа и тем самым Троицы!

Но этого не достаточно. Войтыла кроме всего прочего в своих энцикликах «Редemptор гоминиз», «Дивез ин мизерикордия» и «Доминум ет Вивификантем» высказывал положения совершенно не совместимые с католическим вероучением. Сверх того через так называемые молитвенные встречи с должностными представителями всех неверных религий в Ассиси

1986г, и с тех пор в многочисленных местах, **практическим уравнением** католической веры с **практически всеми неверными учениями религии** изменил истинной Троице, истинной католической вере и католической церкви. Эти неверные религии признаются официально таким образом хотя иными, но все-таки в сущности действительными путями к Богу; вместо того, чтобы преобразовать действительно эти неверные религии на пути спасения, соборная церковь сама стала неверной религией.

Как верующие могут думать, что эта досада их не касается, за это должен бы отвечать тот, который сказал это так. Нет! Кто следует за Войтылой и подчиняется его духовному руководству, принимает также участие в его грехах против католической веры, как это объясняет святой апостол Иоанн, любимый последователь Иисуса в его втором письме, стихах 7-11:

«Ибо многие обольстители вошли в мир, не исповедующие Иисуса Христа, пришедшего во плоти: такой человек есть обольститель и антихрист. Наблюдайте за собою, чтобы нам не потерять того, над чем мы трудились, но чтобы получить полную награду. Всякий, пресупающий учение Христово и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына. Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его; ибо приветствующий его участвует в злых делах его.» Все эти последствия появляются уже через определенное действие; оно не нуждается более в судопроизводстве, эти слова священного писания действуют непосредственно.

Ясно что только все уменьшающаяся небольшая группа католиков продолжает сопротивляться этому вероотступничеству и придерживается до сих пор за бывшую веру. Это следует из ряда причин. Во-первых, многочисленные высказывания происходили в связи с т.н. вторым ватиканским собором или вскоре после него. Они были представлены католикам под флагом новых основных задач и необходимых с ним перестроек. Примерами тому являются первые большие изменения в формуляре мессы в 1962 и 1965 годах и разрешение употребления национальных языков в литургии. Уже после нескольких лет последовало почти полное вытеснение латинского языка из всего католического культа. Якобы для того, чтобы улучшить понимание текстов и этим только сделать возможным активное участие. В действительности введение национального языка дало существенную предпосылку для того, чтобы начать изменения в **содержании**, не производя шума среди верующих, ибо они в большинстве своем не в состоянии сравнивать бывшие латинские тексты.

В соборной церкви действуют и дальше неустанно все те же духовные силы и те же лица, которые вели католическую церковь в теперешнее состояние отступничества. Это значит, что для возвращения соборной церкви нет никаких предпосылок. Напротив, события подтверждают, что она будет еще больше удаляться в учении и практике от католической церкви. В особенности неверный вселенскизм и в последнее время получающий импульс синкретизм (т.е. введение единой мировой религии) ведут к тому,

что соборная церковь в учении и практике и в сознании их приверженцев понимается только как любое другое религиозное выражение, как и другие религии и без какого-либо преимущества над ними: **все религии в равной степени действительные пути к спасению**. Этот путь ясно представлен в «Декларации об отношении церкви к нехристианским религиям – *Ностра эстате*» т.н. Второго ватиканского собора.

Поэтому существует полная собственная ответственность!

Так как от соборной церкви невозможно ожидать возвращения, то верующие призываются к этому. Собственное образование, собственный жизненный опыт, также собственный ум являются для индивидуума надежным масштабом для своей личной ответственности и своих обязанностей в вопросах католической веры и собственной религиозной жизни. Если во времена, когда вера по существу не находилась в опасности на практике хватало религиозное подчинение духовным начальникам, то этого наверно недостаточно в настоящее время. Право на такое поведение предполагает, что эти начальники действительно возвещают полную и истинную католическую веру. Это предположение не подразумевается само собой и не дано всегда. Лучшее доказательство тому - появление массы заблуждений в истории католической церкви. Видимое возникновение актуальной опасности для веры через вторжение и допущение новшеств и ереси как это случалось в последние почти 40 лет должно бы быть уже явным сигналом для призыва к бдительности и сопротивлению.

Что должен делать верующий в теперешнем положении?

Он должен придерживаться к правде, к самому Богу, который сам являет собой правду! Эта правда была проявлена Богом людям и подтверждена за две тысячи лет в католической церкви руководством Святого Духа: выступающие заблуждения были все снова и снова отделены, так что католическая вера за это долгое время не изменилась. Где она якобы все же проявилась, в действительности это было раскрытие (проявление) в определенный момент того же содержание веры или отмежевание от заблуждений.

Существенный признак истинной католической веры в том, что она разумна; т.е. человеческий разум в состоянии сознавать верно её правду как по внутренней последовательности, т.е. проявление через самого Бога который не обманывает и не может быть введён в заблуждение, так и внешней, т. к. не содержит ничего противного здравому смыслу. Конечно, человеческий разум не может объяснять все посвоему; но он в состоянии объяснять, что ему не противоречит. Эта внутренняя последовательность католической веры дает каждому верующему католику уверенность возвращаться опять туда: Он не принужден остаться пленником религиозного заблуждения, потому что он якобы не в состоянии отличать правду католической веры. Нет, у него есть или он достигает надежную почву, если он хочет и слушается правды. Святой Винценц из Лерина разработал необыкновенную схему испытания: то, что у католиков **всегда, везде и прежде всего** верилось - это и есть католическая вера.

Если необходимо, возвращение!

Признание религиозной правды против обманов и фальсификации католической веры это только первый, даже необходимый шаг. Ему должна следовать на практике ясная и крепкая воля, и за всей действие, оставаясь с осознанной верой или если нужно возвращаясь к старой и истинно католической вере. Такое возвращение означает действительное возобновление католического образа жизни по действительным заповедям Бога, как этому учила церковь католическая издавна: ближе к принятию действительных таинств, по-возможности регулярное посещение истинной святой Мессы. И кто истинно желает принять Иисуса Христа, как Бога и человека, тело и душу, мясо и кровь в святой мессе, должен обратиться туда, где совершается еще истинная месса, где еще приносится жертва Богу в возобновлении распятия Иисуса Христа. Ибо как может осуществляться требование возвращения **внутри** соборной церкви? Как может кто-то в церковных зданиях, куда он привык ходить, участвовать в католической мессе если она там не совершается уже больше двадцати лет, но только поминки; празднование, где больше **не приносится жертва**, а только приготовление обеда, где следовательно хлеб остается только хлебом и вино вином. Поистине дело идет об **организации препятствия мессе**, через которую настоящая католическая жертва мессы вытесняется из католических церквей. И ужасно обманывается тот, кто полагает, что достаточно сильно верить, что тоже в праздновании соборной церкви совершается перемена тела и крови Христа, чтобы так произошло или по крайней мере зачитывалось, что в таком причастии действительно принимает тело и кровь Христа. Если бы это понимание было правильным, только его твердая вера могла быть причиной перемены, а не католическое учение, как было всегда, только освящение законно рукоположенным католическим священником, который исполняет мессу с целью делать то, что делает истинная католическая церковь.

Еще одно безусловно. Нельзя насчет религиозной правды идти на компромисс с ересью. К сожалению, часто делается попытка ссылаясь на еще существующие общие сознания. Тем самым отвлекается внимание к ереси и она оценивается как приемлемая для компромисса. **Нет! Кто хочет повернуть, должен окончательно повернуть! Это означает, что он должен окончательно отмежеваться от соборной церкви. Он должен оставить ее, выйти из нее и притом как можно скорее, и в будущем избегать ее, чтобы не погибнуть с ней!** В конце этого обзора о развитии последних десятилетий и обозримом будущем главные пункты еще раз можно выразить в следующих словах:

Из католической церкви при сохранении имени, организации и прав, без определенного учебного отрицания или отказа от католических догматов, а также практическим и всеобщим допущением и принятием религиозных ересей, особенно подавлением и вытеснением католической святой мессы появилось другое не католическое вероисповедание. Этот отход продолжается; Всеобщее возвращение в католическую веру не ожидается.

Наибольшая часть бывших католиков, будь то священники, монахи и миряне, последовала за этой новой соборной «церковью». Несмотря на ее дальнейший отход от католических и всеобщих христианских вероучений ей также и в будущем будет следовать большинство. Всеобщее возвращение ее последователей не ожидается, разве что одиночных или маленьких групп; для них возвращение требует большого напряжения. Намеренное пребывание в соборной церкви не приносит спасения.

Лишь самая малая часть католиков осталась с католической верой. Она собиралась частью в центрах мессы и других маленьких группах как «маленьких паствах»; они могут служить убежищем всем, кто вырывается из заблуждения соборной церкви и хочет возвратиться к истинной католической вере. Но другие оставшиеся верные католики, которые проживают в стороне от таких группировок, несут тяжелое бремя религиозного уединения – тоже в искупление за нас.

Вытеснение святой жертвы в мессе.

После обозрения об общем падении веры ранней католической церкви в корне в наши дни должна быть представлена исходящая из многих областей, предназначенная для документации примерная святая жертвенная месса и ее вытеснение в пост-соборное время.

На соборе в Тренто в ответ на реформаторские атаки, особенно Лютера, Кальвина и Цвинглина, вероисповедание о католической жертве в мессе и святейшем алтарном таинстве было подробно изложено. Эти правила веры и тогда не были новыми, они были сформулированы ясно для точного отмежевания от появившейся ереси. Это случилось наряду с подробным положительным изложением содержания веры также в форме, что те лица, которые отрицают или неверно истолковывают определенные правила веры о святой мессе и алтарном таинстве или составляют о них неверные учения **или придерживаются за учения, отвергнутые церковью** обложились анафемой, т.е. **автоматическим исключением** от церковного сообщества по поводу такого поведения. Следующие тексты собора относятся кроме общих высказываний и к тем обстоятельствам, которые в настоящее время особо сильно оспариваются или отрицаются.

Они следуют опубликованию «*Концилиум Тридентинум – Решения и правила веры святейшего всеобщего Концилия в Тренто*» по латински и немецки, Регенсбург 1869. Важнейшие документы содержатся тоже в книге: «*Вера церкви в документах вероучения*» автора Неунер-Росс».

Постановления:

Святейшее всеобщее и всеобъемлющее собрание в Тренто, законно собравшееся в святом Духе - вероятно не без особенного руководства святого Духа с целью растолковать действительное и старое учение о вере и таинствах и приготовить средство против всех ересей, имело в этом отношении уже с самого начала преимущественно стремление истреблять в корне сорняк дурных заблуждений и расколов, которые враждебный человек

рассыпал...» (Это собрание) «запрещает всем верующим Христу, впредь отваживаться о святой Евхаристии иначе верить, учить или проповедовать, как объяснено и постановлено настоящим решением»

На 13 ом заседании Концилии (11го октября 1551 г.) было разработано учение о святейшем таинстве Евхаристии и решено следующее.

Глава 1. О действительном присутствии нашего Господа Иисуса Христа в святейшем таинстве Евхаристии. «Прежде всего святое собрание учит и исповедует открыто и откровенно, что в возвышенном таинстве святой Евхаристии после перевоплощения хлеба и вина содержится наш Господ Иисус Христос как истинный, Бог и человек верно, действительно и существенно в образе этих воспринимаемых предметов. Ибо это не противоречит тому, что наш Спаситель сидит всегда по правую руку Отца на небе по естественному способу существования и что он тем не менее присутствует с нами, во многих других местах таинственно своим существом, посредством способу существования которое мы, хотя едва ли в состоянии выразить словами, можем понимать как возможно у Бога сознанием просвещаемым верой и должны верить непоколебимо потому, что так исповедовали все наши предки, сколько их было в истинной церкви, которые высказывались об этом таинстве, что наш Спаситель вставил это чудесное таинство в последней вечери, когда после благословения хлеба и вина свидетельствовал определенными и ясными словами, что подавал им свое собственное тело и свою кровь.»

Глава 4: Приобщение святых тайн.

«Так как наш спаситель сказал, что он подает во образе хлеба, воистину свое тело, поэтому в церкви Бога всегда действовало убеждение и тоже самое объявляет теперь еще этот святой собор, что освящением хлеба и вина совершается перемена всего существа хлеба в существо тела Христа, нашего Господа и всего существа вина в существо его крови. Это изменение святой католической церковью называется уместным и истинным приобщением святых тайн (трансубстанция)».

(Глава 8) Об употреблении этого чудесного таинства

«Но потому что недостаточно сказать правду, если не открываются и отвергаются заблуждения, то святой собор посчитал приемлемым добавить следующие каноны, чтобы все, узнавшие католическое учение, тоже узнают, какие ереси они должны избегать.»

Следуют решенные каноны против учителей ереси, которые торжественно определяют:

Канон 1. Если кто-нибудь отрицает, что в таинстве святейшей Евхаристии содержится верно, действительно и существенно тело и кровь нашего Господа Иисуса Христа вместе с душою и божеством и тем самым сам Христос; но скажет, что он в этом только как символ или картина или сила, да будет отлучен (анатема зит)...

Существенные признаки святой мессы.

Для осуществления таинства являются решающими правильная **материя**, правильное **намерение** и принятая **форма**, не говоря уже о требованиях к

жертвователю. В «коротком критическом исследовании нового «Ордо миссае», представленном в сентябре 1969 кардиналами Оттавяни и Баччи кардиналу Монтини, они критиковали прежде всего его существенно другое направление. Уже во вступлении они указывали на новое определение, Новус Ордо Миссае, как она описана в §7, во второй главе «Всеобщее определение» (Институцию генералис), предшествующей Новус Ордо. В нем ясно показывается, как это новое празднование понимается самими изобретателями. Там сказано: «Месса есть святое собрание народа Бога которое собирается под председательством священника, чтобы праздновать память Господа. Поэтому к местному собранию святой церкви относится в выдающейся мере обетование Христа: «Где два или три собираются в моем имени Я среди них (Мт.18,20)»

Погрешности намерения.

Поэтому Новус Ордо является определенно и исключительно только как трапеза-празднование, в особенности празднование в память Господа, итак **ни в каком случае не «действительная и настоящая жертва»**, как католическая месса в конце концов была определена Трентинским Собором. И другой существенный признак этого мероприятия в том, что оно есть **«собрание народа Бога»**. Тем подразумевается **«народ, исполняющий духовную должность (Нр.45)»**, который не в состоянии освящать. Оно по своей цели, как уже указано в начале, может пониматься только, как мешающее устройство через вытеснение подлинной жертвенной мессы, совсем в духе Лютера и того времени так, чтобы верующий народ замечал по возможности мало. Слово Иисуса о собираемых от его имени относится наверняка только к **духовному присутствию**, и ни в каком случае не существенное присутствие как в святой мессе, которое представляет ее центральную действительность. Дальше в Институцию генералис относительно формулы перемены говорится только о **«рассказе вставки – нарратио институционис (нр.55 д) не о действии освящения**. В IV главе их труда Оттавяни и Баччи устанавливают: *«Нигде не указывается на действительное и постоянное присутствие Христа по телу, душе и божеству в образах причащения святых тайн, даже слово причащение избегается совершенно.»*

Это не-упоминание является вполне последовательным и **соответствует правде: потому что и в самом деле она не осуществляется.**

Вывод из этого в том, что введением нового порядка мессы истинное намерение (интенцию), одно из трех безусловных предположений для осуществления каждого таинства, здесь свойственное намерение мессы, больше не существует. Он был в конце концов сформулирован торжественно на Трентинском соборе и содержит в себе возобновление бескровной жертвы распятия Иисуса Христа и приношение ее святейшей Троице как жертвы восхваления, благодарности, прощения и искупления за живущих и мертвых. Кто намеренно и явно хочет делать что-то другое, чем праздновать католическую святую мессу, естественно и не празднует ее. Так просто это поясняется.

Тоже недостаток в форме.

Относительно **правильной формы** осуществления алтарного таинства католическая церковь при римском Папе Пиусе V. 1570 г. хотя и сформулировала расположения для празднования святой мессы, но не создала новых. В главе о возможных ошибках и недостатках она определила следующее, передаваемое без сокращений из-за большой важности:

«V. О недостатках формы.

недостатки в области формы могут случаться, если недостает чего-нибудь необходимого для безупречности слов освящением (перевоплощение). Слова превоплощения, составляющие форму этого таинства следующие: «Гок эт эним корпус меум» (Это мое тело) и «Гик ест эним каликс сангуинис меи, нови эт этерни тестаменти: мыстериум фидэи, кви про вобис эт про мултис еффундетур ин ремиссионем пеккаторум» (Это чаша моей крови, нового и вечного завета, тайна веры, которая проливается за вас и за - многих на отпущение грехов).

Если кто-нибудь умалил или изменил в форме превоплощения тела и крови и при этом изменении слов они не обозначали то же самое, он не совершил таинства.» Если кто-нибудь прибавляет что-нибудь, что не изменяет обозначение, он совершил бы таинство, но согрешил бы тяжелейшим образом.»

Что означает это для своевременной аргументации? Что заменяя выражение «для вас и для **многих**» словами «для вас и для **всех**» в словах превоплощения о вине, слова не обозначают больше то же самое, как описано, поэтому таинство **не** совершается. Хлеб (гостия) в этом случае остается хлебом и не изменяется Христом в его тело. Вино на алтаре остается вином, обыкновенное вино. Оно не переменяется в кровь Христа. Так совершается в действительности только то, что подделывающие хотели и намеревались: их т.н. евхаристское празднование, поэтому есть **действительно** только трапезное празднование. Служащий и те кто участвуют в т.н. причастии принимают как и в светском праздновании действительно только хлеб и вино. **Они в самом деле получают то, что было обещано им!!** Обману подлежат только те, которые против ясных высказываний в этих церковных документах необоснованно отстаивают действительность празднований по Новус ордо миссэ как католической мессы с действительным превоплощением в тело и кровь Христа.

Главные свидетели доказывают подделку.

Кроме всех вещественных аргументов, которые доказывают и отвергают эту подделку, существуют по крайней мере в немецкоязычном пространстве **главные свидетели** обвинения. Совещания епископов Германии, Австрии и Швейцарии, также как и епископы Люксембурга, Люттиха и Боцен-Бриксена в 1975 г. в Зальцбурге одобрили немецкий текст Новус Ордо с подделанными словами превоплощения. Те-же самые в 1979 г. при издании новой единой Библии на немецком языке в особом предисловии одобрили новый текст, объявляя: *«Все в состоянии судить были приглашены критиковать и*

предлагать поправки.» Им также поручили составить мнения о верности по сравнению к первоначальному тексту и об языковой форме перевода выражений. Они также подтвердили, что текст соответствует решениям второго ватиканского собора; они одобрили его для употребления в церкви и школе; они подтвердили, что он предлагает понятный в языковом отношении и научно обеспеченный доступ к посланию Священного писания и что ему не хватает меткости выражения. **И так в определенно высоко хвалимом едином переводе слова перевоплощения опять переведены правильно.** По Матвею и Марку читаем: *«кровь, которая проливается за многих».* Тем самым все эти духовные служащие соборной церкви на немецко-язычных территориях **изобличили сами себя в подделке.** **То, что** до сего дня в тексте Новус Ордо подделанные слова не были исправлены, там не осуществляется перевоплощение и алтарное таинство.

Причина подделки находится в неверной теологии.

С подделкой слов перевоплощение не изменилось любое место священного писания, для которого считался больше соответствующим другой перевод. Напротив, проводилось разрушение центра католического культа, позади этого находилось совсем другое, антикатолическое восприятие, т.е. что Бог заключил со всеми людьми завет, через который все человечество уже окончательно спасено, как в последствии было выражено в первой энциклике Войтылы «Редемптор Гоминис». Тем самым спасительное действие через страдание и распятие Иисуса с кровопролитием стало для всех окончательно действительным, так что больше нет необходимости в жертвенной мессе.

Как свидетельство отрицания правд о святой жертвенной мессе и святейшем алтарном таинстве приводятся примеры, общественные заявления теперешнего начальника ватиканской конгрегации веры кардинала профессора доктора Карла Рацингера, который в 1965 г. на «Днях высших учебных заведений» в Зальцбурге читал 4 часа лекцию, выпуск которой был опубликован с 1966 г. по 1973 в четырех изданиях с заглавием «Таинственное основание христианского существования (издательство Кыриос, Фрейзинг-Мейтинген).

На последних страницах Рацингер занимается алтарным таинством. Он указывает на **дарохранительную набожность** и **«какое здесь необходимо очищение».** Один из важнейших разделов текста в этом отношении звучит так:

«Евхаристическое обожание или тихое посещение в церкви не может быть только простая беседа с ограниченным, локально придуманным Богом, т.е. присутствующим – в освященной облатке. Высказывания «Здесь проживает Бог» и разговор таким образом с местно придуманным Богом выражают неправильную оценку христологического таинства и понятия Христа, которая отталкивает человека, сознающего вездесущность Бога. Если ходить в церковь обосновывается тем, что надо посетить Бога, присутствующего только там, это обоснование действительно было бессмысленно и могло быть в праве отклонено современным человеком.

Евхаристическое обожание справедливо относится к Господу, который своей исторической жизнью и страданием стал «хлебом» для нас... и относится к тайне церкви: отношение к истории Бога с человеком касается всего тела Христа, т.е. сообщества верующих, в котором и через которое Бог приходит к нам.»

Ясный отказ от католической правды.

Если выражение о местно ограниченном придуманном присутствии Бога могло быть не совсем определенным, оно станет несомненным отношением к Богу, к церкви, к дарохранительнице, где присутствие происходит (или нет) как и к дарохранительной набожности. Дело идет, разумеется, об освященных обратках, сохраняемых в дарохранительницах. Это понятие получает в тексте через слово «**придуманном**» совсем другой смысл и все высказывание предложения основательно изменяется. Это совсем другое, если я разыскиваю в католической церкви местно ограниченного (т.е. в образе освященной облатки) присутствующего как Бога и человека, телом и душой, мясом и кровью истинного, действительного и существенного Иисуса Христа, вторую персону божественной троицы и побеседую с ним **или** только хотел разыскать мной представленного в образе облатки, но не действительно присутствующего Бога.

В католической церкви никогда не училось и не было содержанием веры о святейшем алтарном таинстве, что в образе освещенной облатки узнаваемый только **придуманный присутствующий** Бог, но исключительно **поистине, действительно и существенно присутствующий** Иисус Христос. Кардинал Рацингер хочет убедить католиков что они в их дарохранительной набожности исходят из **неверного** представления, то есть, что Иисус Христос в образе облатки действительно присутствует, в то время это **не так** и что они это **олько себе воображают**.

В своей речи кардинал Рацингер идет еще дальше. Высказание «*здесь живет Бог*» по его восприятию должно оттолкнуть «*человека, знающего о вездесущности Бога*». Это можно истолковать только, что - по его пониманию -, **вездесущность** Бога исключает пространственно ограниченное присутствие Бога в облатке.

Далеко идущие последствия.

Последствия этого восприятия поразительны. Предположим, что это мнение проф. Рацингера правильно, то возражение стало бы принципиальным. Особое присутствие Бога в персоне Иисуса Христа было невозможным не только в образе облатки в дарохранительнице, но при **каждом** освящении в католической мессе. Тогда не существовала бы действительная месса, и хлеб остался бы всегда хлебом, вино всегда вином, как в это твердо верят протестанты, и это случилось **само собой** в соборной церкви! Но этого еще не достаточно. В таком случае Иисус на паша-вечери в Иерусалиме перед своим страданием не превратил бы действительно хлеб и вино в свое тело и кровь. И более того: тогда вездесущий Бог тоже не мог бы стать местно ограниченным присутствующим человеком и жить в миру

тридцать три года! Логический выход для кардинала Рацингера и каждого следующего ему в этом восприятии, мог только гласить: Иисус, который действительно жил на земле, не может быть Богом. Он, конечно, не в состоянии доказывать свои ереси.

Эти отрицания центральных католических догматов веры о святейшем алтарном таинстве, также и как утверждения, противопоставленные этим догматам, были на 13. заседании Трентинского церковного собора, как выше сказано, торжественно отвергнуты и **соответствующие лица были исключены из общества католической церкви**. Также Папа Лео XIII определенно подтвердил это в своей уже упомянутой энциклике «Сатис когнитум» (страница первая).

Все изменения, представляемые в этой маленькой брошюре, относительно католической мессы или евхаристических празднований сделают возможным, ясно и просто отвечать на следующие вопросы: Почему необходимо было вводить или, по крайней мере, допускать стоячее причастие? Почему в соборной церкви существуют только практические препятствия, допускать членов других христианских исповеданий к евхаристическому обществу за обеденным столом, или как можно вообще обсуждать об обществе с другими христианскими вероисповеданиями без их возвращения к католической вере? Почему их евхаристия пропагандируется в сущности только как трапезное празднование? Почему были многократно упразднены или иначе истолкованы праздники тела Христова и вечное также, как и тихое обожание перед дарохранительницей? Почему намереваются допускать к причастию католиков, которые после развода опять женились. Ответ: Это **возможно очень хорошо и последовательно**, потому что во всех этих вопросах дело идет **только о приеме хлеба, но не тела Христа!** Поэтому вытеснение актов обожания в евхаристических празднованиях т.н. соборной церкви хорошо соответствует **действительно существующему там состоянию**. Только это больше не учение Иисуса Христа и не католическая вера. **Именно поэтому надо оставлять как можно скорее «соборную церковь» и избегать ее в будущем, чтобы не быть осужденным и отвергнутым!**

Указания

Всем желающим углубиться в этих вопросах рекомендуется одноименная брошюра и периодический журнал *Атанасиус* нашего союза. **Духовная семинария святого Атанасиуса святая кровь Мюнхен, место Улм (St.Athanasius Priesterseminar Heilig Blut München Sitz Ulm e.V.)**, Телефон 089-186972; Факс 089-12391444, где можно получить их через пожертвование за расходы для печатания и пересылки. Адреса для пожертвований:

За брошюру Konto-Nr. (счет нр.) 901-185611 **Städtische Sparkasse München** (городская сберкасса Мюнхен) BLZ 70150000,

За журнал *Athanasius* (*Атанасиус*) Konto-Nr. (счет нр.) 419146-800 (условно слово: *Zeitschrift - журнал*) **Postbank München** (почтовый банк, Мюнхен), BLZ 70010080

St. Athanasius Priesterseminar Hl. Blut München Sitz Ulm e. V., Schellingstr. 136, D-80797 München, <http://link-athanasius.de>